

www.kswsverige.org

Ja, vi gillar också goda nyheter men just nu är vi intresserade av sanningen



Mary Sue Hubbard, till vänster: Skulle LRH låta henne avskedas och förnedras?

1981: Mary Sue var vid denna tid den enda person som stod i vägen för Miscaviges plan att ta över Scientologin, och Guardiankontoret (GO) var den enda enhet på planeten som utformats för att hindra förtryckande, kriminella element från att få kontroll över Scientologin.

Miscavige skryter själv över hur han "mötte Mary Sue personligen och tog emot hennes avskedsansökan" (avsked från posten som Controller och chef över GO).

Miscavige säger: "...Till en början var inte Mary Sue Hubbard villig att avgå. Slutligen gjorde hon det."

Han säger också: "...Inom några dagar efter hennes avsked, möttes högre GO-chefer i hemlighet med Mary Sue Hubbard och konspirerade för att återfå kontroll över GO."

Mer än 800 GO-medarbetare avskedas på grund av deras "oenighet med kyrkans policier eller på grund av deras inblandning i kriminellt beteende."

1981-82: dokumenten visar ett snabbt och effektivt slag mot Scientologin, utfört av Miscavige:

1. Mary Sue Hubbard avskedas
2. hennes kontakt med lojala GO-medarbetare bryts
3. GO upplöstes

Detta hände faktiskt och resultatet blev en katastrof. Så var var LRH? Det är den stora frågan. Skulle LRH godkänna att hans fru avskedades och förnedrades? Skulle LRH godkänna att GO upplöstes, ett nätverk som han byggde upp för att skydda Scientologin från kriminellt övertagande?

Vi har lärt oss något

En sak är säker: Vi (många av oss, hoppas jag) har verkligen lärt oss nånting från Miscaviges tid vid makten. Vi har lärt oss vad KSW verkligen betyder. Kanske vi har lärt oss vad som faktiskt *kan* hända om KSW inte tillämpas. Vi ser det själva nu med egna ögon. Det är inte längre ord från LRH om vad som hände nån gång på 60-talet då några auditörer strulade till det i England. Nu ser vi med egna ögon vad som kan hända om vi låter falska opinionsledare styra våra tankar. KSW är inte längre bara ett policybrev som man studerar i början av varje större kurs. Nu vet vi vad Miscavige kunde göra, hur han gjorde det och hur medlemmar reagerade och hur medlemmarna *inte* reagerade.

Vi kanske måste lära oss att vi inte kan räkna med att LRH ska lösa ut oss varje gång, att vi måste hålla våra ryggar raka, stå för vad vi vet och för vad vi observerat. Vi kanske måste lära oss att vi måste agera även om det är obekvämt och känsligt.

Hederskoden får en ny innebörd när man ser på den från den här synvinkeln.

LRH hade Mary Sue och GO. De var som en säkerhet för CoS, att det han skapat skulle ha en chans att bestå. Miscavige slog ut Mary Sue och han slog därefter ut GO.

Mary Sue var ett hot mot Miscavige. GO var ett annat hot mot Miscavige och det spelade ingen roll vad de stod för i övrigt, tror jag. Jag tror inte Miscavige någonsin fattade vem Mary Sue var. Jag tror inte att han visste vad GO egentligen handlade om – de var hot mot honom, kort och gott.

1979 hade vi Mary Sue och GO. 2010 har vi IAS och OSA.



Jag tror att om Miscavige tillåts fortsätta ett tag till så kommer han att försöka ta bort KSW-policyt. Jag är säker på att han har övervägt möjligheten flera gånger – det är ett hot som han inte lyckats få bort. KSW är en idé som står kvar som en orubblig fästning på Miscaviges slagfält.

Örnen har landat
20 Juli 2010

Källa för delar av denna artikel: <http://www.scientology-cult.com/war-and-peace/391-1996-sp-declare-on-david-miscavige.html>

Vad händer med de svenska opinionsledarna?
http://www.kswsverige.org/oden_scientologi.pdf