

# www.kswsverige.org

Ja, vi gillar också goda nyheter men just nu är vi intresserade av sanningen



Jeff Pomerantz, vinnare av IAS Freedom Medal, var i Stockholm i början av 90-talet och tjänade bra med pengar genom att få in "donationer.". Jag skulle vilja ställa några frågor till honom idag.

Det är bevisat att CoS *medvetet* bryter mot policy.

Efter att ha varit med på en fundraiser med Jeff Pomerantz i början av 90-talet så åkte jag hem. Jag visste att det jag varit med om borde vara mot policy och slog i alla böcker jag kunde tänka mig som kunde innehålla något som gjorde fundraising rätt. Jag hittade ingenting. Däremot fann jag ett policy som direkt talar emot det.

Så jag protesterade och fick märkliga reaktioner från RTC och från de lokala fundraising-entusiasterna. Efter ett tag insåg jag en sak:

COS ÄR MEDVETNA OM ATT FUNDRASING ÄR MOT POLICY OCH DE TÄNKER ÄNDÅ FORTSÄTTA MED DET.

Det var min egen insikt. Men det finns *bevis* för att den internationella ledningen gjort exakt samma insikt om fundraising:

Beviset heter *International Management Bulletin 116R*, kom ut 1987 och 1989 och skrevs av en medarbetare inom CoS som kallas "GI EXEC INTERNATIONAL".

Ni kan se utgåvan här: [http://www.kswsverige.org/imb\\_116\\_r.pdf](http://www.kswsverige.org/imb_116_r.pdf)

Den skrevs alltså av någon på Int och den godkändes av folk på Int och den skickades överallt över hela nätverket - kolla på listan högst upp till vänster i dokumentet.

Det betyder att "alla" mycket väl visste att fundraising var mot policy - så sent som 1989.

Samma policy som jag använde

Utgåvan hänvisar bl.a. till just det LRH-policy som jag själv hittade när jag letade efter svar: HCO PL 24 FEB 1964 URGENT - ORG PROGRAMMING och det var detta policy som jag hänvisade till varje gång jag skrev rapporter mot fundraising.

Ints egen dom mot fundraising

Bulletinen 116R är riktigt, riktigt grundlig. Först dömer den ut fundraising bl.a.med dessa ord:

*"Denna ovanliga lösning var att "regga donationer" från allmänheten och att få allmänheten att "donera" pengar till organisationen, enheten eller medarbetaren för olika ändamål. Denna praktik befanns också tillämpad av "donationsprojekt" vilket handlade om att få allmänheten att donera pengar för utgifter som ska täckas med standardmässig finansiell planering och användandet av standardmässiga inkomstkällor."*

och senare i bulletinen presenteras ett program för vad organisationerna ska göra istället:

*"Mer specifikt, om din organisation eller enhet har sysslat med ovanliga lösningar för "brist på pengar" så måste du se till att följande görs:*

*1) Få din organisation eller enhet att producera värdefulla slutprodukter i volym. Utan volym av värdefulla slutprodukter så kommer det inte att finnas tillräcklig inkomst för verksamheten.*

*2) Sätt in korrekta källor för inkomst för din organisation eller enhet och kräv att standardmässiga handlingar görs för att få inkomster från dessa källor.*

*..."*

Där är beviset alltså. Jag har svårt att tänka mig någon argumentera mot detta och påstå att CoS fundraising bara var ett misstag – de *vet* ju för fan att det är mot policy och de gör det ändå! De har godkänt och publicerat beviset själva.

Örnen har landat

2 aug 2010

Effekten av rapportering: [http://www.kswsverige.org/flag\\_scientologi3.pdf](http://www.kswsverige.org/flag_scientologi3.pdf)