

www.kswsverige.org

Ja, vi gillar också goda nyheter men just nu är vi intresserade av sanningen



Flag: Här vägrar de tro på att du är negativt påverkad av Miscavige och de kommer att "hantera" dig för att du påstod något sådant.

LRH utvecklade något som kallas SP/PTS-teknologi. Det är ett *stort* ämne men bl.a. handlar det om detta:

SP: en person som trycker ner människor i sin omgivning.

PTS: en person som är under en SPs påverkan.

Kraftfull kunskap

För mig personligen har detta betytt hur mycket som helst och jag anser att det är något av det mest användbara man kan önska sig, speciellt när man arbetar mycket med människor. Jag har också träffat massor av medlemmar som berättat vinster från användningen av denna del av filosofin.

En bra artikel

Miscavige har naturligtvis perverterat också detta. Ni kan läsa genomgången av denna pervertering i denna artikel: <http://www.scientology-cult.com/pts-sp-tech-corrupted.html> Artikeln ger dig de referenser som handlar om detta.

Ännu en lista från Miscaviges kontor

I sammandrag handlar det om att det numera finns en lista över individer som du *inte får* vara PTS på. Du kan t.ex. inte vara PTS på någon eller flera av följande:

- David Miscavige
- En försäljare från IAS
- En försäljare från Bridge (säljer böcker och material)
- En högoktanig donator till IAS

Så hur fungerar detta?

Du vet, egentligen så ska en auditör aldrig värdera för PC:n (Personen som får auditering) . Så hur kom Miscavige runt det?

LRH har utvecklat olika sätt att hantera PTS:ness. I något som heter "PTS-

Genomgången" så gör personen som är PTS en lista över de som han/hon kan tänkas vara PTS på. Detta görs i session tillsammans med auditören. Personen uppger namn och auditören skriver ner dem. Därefter ska auditören hjälpa PC:n finna ut vem SP:n är och när det görs rätt så kan detta totalt förändra livet för personen.

LRH: Du ska aldrig vägra ta emot en punkt från PC:n

En grundregel i auditering är att auditören *aldrig* ska vägra ta emot ett namn från PC:n

...men detta gäller *inte* i dagens PTS-Genomgång.



Miscavige hade en annan lösning

Om PC:n föreslår att han/hon är PTS på t.ex. David Miscavige så kommer auditören att *vägra* skriva ner Miscavige på listan. Auditören kommer också att tala om detta för PC:n. Därefter avslutas genomgången (utan att ha avslutats) och PC:n kan istället få en säkerhetskontroll.

Ett annat exempel: En PC fick inte sätta upp namnet på en person därför att "han var OT VIII och gav massor av pengar till kyrkan."

Det är alltså auditören och fallövervakaren som vägrar sätta upp namnet på "De som är på vår sida". Istället blir det PC:n som blir "hanterad" för att vilja sätta upp en "Bra Person" som SP.

Detta var Miscaviges lösning:

"Om du är PTS på mig så betyder det bara en sak: Du är en skit som ska säkerhetskontrolleras tills du går ner i apati! Och det finns ingen väg för dig att få upprättelse!"

DU KAN MYCKET VÄL VARA PTS PÅ DEN HÄR PERSONEN, MEN OM INTE DIN ETIKANSVARIGE HÅLLER MED DIG SÅ KOMMER DU INTE ATT KUNNA BLI BEFRIAD FRÅN TILLSTÅNDET, IALLAFALL INTE INOM COS.

Hela organisationen går på knäna



Guillaume innan han lät Miscavige sätta klacken mot sin bröstorg

Gissningsvis så är 99,9% av medarbetarna inom CoS PTS på Miscavige idag. Kanske du kan hitta någon, någonstans i någon liten organisation någonstans, som står kvar som medarbetare utan att ha påverkats, men jag tror inte att det är möjligt. Och ju närmare toppen av hierarkin du kommer desto värre ser det ut. Se t.ex. på Guillaume Lesevre som brukade se ganska stolt och rejäl ut på 80-talet. Guillaume har förlorat all kraft och värdighet, anser jag.

Lång väg till befrielse

En medarbetare som går upp och ner som i en berg- och dalbana, som är sjuklig och förlorar vinster, han har en ovanlig väg att vandra om han ska få detta hanterat: Han måste ta sig *ut* ur organisationen med allt vad det innebär av förnedring, hitta en auditör som accepterar det han har att säga och som låter honom få den befrielse som teknologin faktiskt kan ge honom. Vilka är dessa nötter som låtit Miscavige genomföra dessa vansinniga förändringar?

Och vilka är dessa auditörer som har följt dessa direktiv? Och hur kändes det? Hur kändes det att lägga LRH åt sidan och följa denna galnings nya auditeringsstil? Jag vill verkligen veta.

Örnen har landat
6 aug 2010

Hur man bäst hanterat Cirkus Miscavige:
http://www.kswsverige.org/cookoo_scientologi.pdf